

Konsultatīvās padomes "Izglītība visiem" sanāksme

Ieskats Izglītības un prasmju attīstības pamatnostādnēs 2021.- 2027.gadam

2020. gada 20. maijs

Sanāksme notiek: tiešsaistes platformā Zoom, Izglītības un zinātnes ministrijā

Sanāksme sākas: 15:00

PROTOKOLS Nr. 23

Sanāksmi vada: **Ilga Šuplinska**, konsultatīvās padomes "Izglītība visiem" priekšsēdētāja, Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministre

Sanāksmē piedalās:

	Vārds, uzvārds	Institūcija	E-pasta adrese
1.	Aļona Babiča	Izglītības un zinātnes ministrija	alona.babica@izm.gov.lv
2.	Andris Gribusts	Izglītības tehnoloģiju asociācija	andris.gribusts@tehnologijasizglitiba.lv
3.	Anita Vahere- Abražune	Izglītības un zinātnes ministrija	anita.vahere@izm.gov.lv
4.	Aurēlija Ieva Druvieta	Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome	aurelija.ieva.druvieta@neplpadome.lv
5.	Baiba Beinaroviča	Latvijas Nacionālais kultūras centrs	baiba.beinarovica@lnkc.gov.lv
6.	Baiba Moļņika	UNESCO LNK	b.molnika@unesco.lv
7.	Elīna Petrovska	Pārresoru koordinācijas centrs	elina.petrovska@pkc.mk.gov.lv
8.	Emīls Anškens	Latvijas Jaunatnes padome	emils.anskens@ljp.lv
9.	Gundega Zemture	Vecāki par izglītību, biedrība	gundega.zemture@gmail.com
10.	Gunita Kovaļevska	Valsts bērnu tiesību aizsardzības inspekcija	Gunita.Kovalevska@bti.gov.lv
11.	Gunta Arāja	Izglītības un zinātnes ministrija	gunta.araja@izm.gov.lv
12.	Ilze Dalbiņa	UNESCO LNK	i.dalbina@unesco.lv
13.	Ilze Lisovska	Latvijas Studentu apvienība	ilze.lisovska@lsa.lv
14.	Ilze Saleniece	Izglītības un zinātnes ministrija	ilze.saleniece@izm.gov.lv
15.	Ina Druvieta	Latvijas Universitāte	ina.druvieta@lu.lv
16.	Inga Vanaga	LIZDA	Inga.Vanaga@lizda.lv
17.	Inita Juhņēviča	Izglītības kvalitātes valsts dienests	inita.juhnevica@ikvd.gov.lv
18.	Kārlis Kravis	Nodibinājums Iespējamā misija	karlis.kravis@iespejamamisija.lv
19.	Lolita Rūsiņa	Kultūras ministrija	Lolita.Rusina@km.gov.lv
20.	Madara Freivalde	Latvijas Nacionālā bibliotēka	madara.freivalde@lnb.lv
21.	Madara Mazjāne	Biedrība "Centrs MARTA"	madara@marta.lv

22.	Maija Burima	Daugavpils Universitāte	maija.burima@du.lv
23.	Māra Jākobsone	LIKTA	mara@likta.lv
24.	Rihards Blese	LDDK	rihards.blese@lddk.lv
25.	Rūdolf Kalvāns	LIVA	rudolfs.kalvans@svg.lv
26.	Vita Brakovska	Biedrība ZINIS	zinis@zinis.lv

Darba kārtība

- 14:50 – 15:00 Pieslēgšanās
- 15:00 – 15:10 **Ievadvārdi**
- Ilga Šuplinska, Izglītības un zinātnes ministre, KP “Izglītība visiem” priekšsēdētāja
- 15:10 – 15:25 **Ieskats UNESCO starptautiskajā Izglītības nākotnes iniciatīvā un noderīgi resursi izglītības politikas veidotājiem un īstenotājiem Covid-19 krīzes laikā un pēc tās**
- Baiba Moļņika, UNESCO LNK ģenerālsēdētāja
 - Ilze Dalbiņa, UNESCO LNK Izglītības sektora vadītāja
- 15:25 – 16:00 **Izglītības un prasmju attīstības pamatnostādņu projekts 2021.-2027. gadam**
- Gunta Arāja, Izglītības un zinātnes ministrijas Valsts sekretāra vietniece – Politikas iniciatīvu un attīstības departamenta direktore
 - Ilze Saleniece, Izglītības un zinātnes ministrijas Politikas iniciatīvu un attīstības departamenta vecākā eksperte
- 16:00 – 16:45 **Diskusija** par dokumenta struktūru, mērķiem, rīcības virzieniem, uzdevumiem un rezultatīvajiem rādītājiem
- 16:45 – 17:00 **Kopsavilkums un noslēgums**

1.

Uzsākot sanākumi, Gunta Arāja iepazīstina ar darba kārtību un laika plānojumu. Inga Vanaga vaicā, vai diskusijas sadaļā ir iespēja izskatīt jautājumu par konsultatīvās padomes "Izglītība visiem" funkciju pilnveidi, ko LIZDA ir rakstiski rosinājusi Izglītības un zinātnes ministrijai. Tiek izteikts lūgums vienoties par laika ietvaru, kādā jautājums tiek izskatīts. Ilga Šuplinska apstiprina, ka LIZDA jautājums ir iepriekš apspriests. Ministrijas skatījumā jāprecizē LIZDA redzējums, vēlamās funkcijas, lai būtu pamats jautājuma apspriešanai. Jautājuma izskatīšana varētu notikt kādā no nākamajām padomes sēdēm. Baiba Moļņika papildina iepriekš teikto un informē, ka nākamā konsultatīvās padomes sanāksme tiks veltīta iekļaujošai izglītībai, jo 2020. gada 23. jūnijā visā pasaulē tiks atklāts globālais izglītības pārskats, kas šogad veltīts šai tēmai. Baiba Moļņika pievienojas, ka doma par konsultatīvās padomes lomas stiprināšanu saskan ar jauno globālo rīcības plānu izglītībai ilgtspējīgai attīstībai (IIA 2030), kas nosaka tēmas, pie kurām strādā konsultatīvā padome. Aiznākamajā sanāksmē tas varētu tikt prezentēts, ietverot diskusiju par padomes lomas stiprināšanu. Inga Vanaga apstiprina, ka koncepcija ir skaidra un ka gatavosies jautājuma izskatīšanai aiznākamajā sēdē.

Sanāksmes ievadā Ilga Šuplinska dalās ar atziņu, ka jebkurā krīzes situācijā cilvēki izvēlas strādāt vairāk vai strādāt mazāk. Stresa situācija liek strauji izvēlēties starp šīm ierastajām darbībām, bet tikai 3% izvēlas strādāt savādāk. Ņemot vērā, ka Latvijas izglītības sistēma pāriet uz kompetenču pieeju, tiek rakstītas pamatnostādnes dažādās nozarēs, ministre aicina pievērst uzmanību izvelei "strādāt savādāk". Šis laiks ir pierādījis, ka jāpilnveido gan zināšanas, gan tehnoloģiskie risinājumi, gan jāmaina sabiedrības attieksme pret izglītību un domāšanas veids, velkot paralēles gan ar UNESCO atziņām, gan piedāvājot savas idejas.

2.

Turpinājumā Baiba Moļņika informē, ka 2019. gada novembrī UNESCO Ģenerālkonferencē, klātesot visām dalībvalstīm, tika apstiprināta jauna iniciatīva – Futures of Education –, kas aicina domāt par izglītības nākotni un tās pārveidojošo lomu. Uzsākot šo iniciatīvu, iepriekš netika paredzēts, ka nākotnes izaicinājumi pienāks jau šodien. Tomēr, raugoties uz šī brīža situāciju saistībā ar Covid-19 izraisīto krīzi un salīdzinot ar marta sākumu, var secināt, ka tā ir uzlabojusies un daļā valstu skolas atkal atsāk darbu. Nākotnes izglītības iniciatīvā var iesaistīties ikviens, tostarp piedaloties aptaujā. Zīmīgi, ka aptaujā līdzās tādiem riskiem kā klimats, migrācija tagad iezīmēta arī veselības krīze. Iniciatīvas ietvaros ir izveidota ekspertu grupa, kas pulcē cilvēkus no visas pasaules, tostarp prof. Vairu Vīķi-Freibergu. Šī grupa seko līdzī iniciatīvā apkopotajam viedoklim un pauž savu redzējumu. Tiek uzsvērts, ka krīze ir bijis nozīmīgs aspekts diskusijās pa nākotnes izglītību, tomēr UNESCO uzsver, ka tehnoloģiju attīstībai jābūt ciešā sasaistē ar cilvēku sociālo attīstību, kā arī jādoma, kā atjaunot izglītību pēc krīzes, kā nodrošināt tās pieejamību visiem un atbilstošus resursus. Tieši resursu nodrošināšanai tika izveidota arī globālā izglītības koalīcija "Mācīšanās nekad neapstājas", kas krīzes laikā bez maksas piedāvāja dažādus izglītības resursus, platformas attālinātām mācībām u.c., piesaistot privāto sektoru. Arī Latvijas uzņēmums Edurio ir izteicis vēlmi koalīcijā iesaistīties. Papildinot Baibas Moļņikas stāstījumu, Ilze Dalbiņa iepazīstina ar daudzveidīgajiem UNESCO resursiem un vebināriem, kas pieejami gan krīzes laikā, gan pēc tās (prezentācija – 1. pielikumā).

3.

Sanāksmes turpinājumā tiek prezentēts Izglītības attīstības pamatnostādņu projekts 2021.-2027. gadam. Gunta Arāja akcentē, ka krīze ir ietekmējusi skatījumu uz izglītības attīstību nākamajos septiņos gados, tā parādījusi sistēmas stiprās un vājās puses. Starp nākotnes izaicinājumiem pieminama globalizācija, straujā tehnoloģiju attīstība. Būtisks būs pielāgošanās ātrums, gatavība dažādām situācijām.

Pamatnostādņu izstrādē ņemtas vērā gan izglītībai aktuālas nākotnes attīstības tendences un scenāriji, gan arī Latvijas pašreizējā situācija – galvenie izaicinājumi un iespējas izglītībā, sabiedrībā un darba tirgū, tostarp digitalizācija, iekļaušanās, līdzdalība, līdzvērtīgu iespēju nodrošināšana visiem, inovatīvi risinājumi. Vērā

ņemami arī lielie izaicinājumi: reģionālās atšķirības, iedzīvotāju skaita izmaiņas, nevienlīdzīga piekļuve, klimata pārmaiņas, neefektīva resursu izmantošana u.c. To kontekstā izvirzīti gan mērķi, gan uzdevumi.

Turpinājumā tiek prezentēta nākotnes izglītības vīzija indivīdam, izglītības iestādei, izglītības pakalpojumam un izglītības sistēmai (skatīt 2. pielikumu, 6.-9. lpp.)

Gunta Arāja atzīmē, ka diskusiju forumos, kas šī gada sākumā notika sadarbībā ar Saeimas Izglītības, kultūras un zinātnes komisiju, tika piedāvāti priekšlikumi izglītības virsmērķim. Šī brīža piedāvājums ir šāds: nodrošināt kvalitatīvas izglītības iespējas visiem Latvijas iedzīvotājiem, lai veicinātu viņu potenciāla attīstību un īstenošanu visa mūža garumā un lai veidotu viņu spēju pielāgoties un atbildīgi vadīt pastāvīgās pārmaiņas sabiedrībā un tautsaimniecībā.

Vārds tiek dots Ilzei Salenieci, kura iepazīstina ar pieciem izvirzītajiem izglītības politikas mērķiem (skatīt 2. pielikumu, 12. lpp.). Tie aplūkojami kā politikas uzsvāri, nevis kā atsevišķas vienības un ir saskaņā gan ar nākotnes tendencēm, gan šodienas izaicinājumiem. Uzmanība tiek pievērsta cilvēkresursiem, kvalitātes kāpināšanai, atbalstam izaugsmei, prasmju līdzsvarošanai tautsaimniecības attīstībai, ilgtspējīgas un efektīvas izglītības sistēmas veidošanai.

Turpinājumā tiek prezentēti priekšlikumi izglītības politikas mērķiem, rīcības virzieniem, uzdevumiem un pasākumiem mērķiem (skatīt 2. pielikumu, 13.-30. lpp.). Uzrunas noslēgumā Ilze Saleniece informē, ka šobrīd tiek strādāts pie dokumenta tālākā izvērsuma, jūnija sākumā dokuments būs jau papildināts, bet jūlijā, augustā plānota komentāru saņemšana un integrēšana. Septembrī iecerēts izstrādāt gala versiju, ko oktobrī virzīt apstiprināšanai. Konsultatīvā padome "Izglītība visiem" ir pirmais partneru loks, ar ko pamatnostādņu projekts tiek apspriests, un atgriezeniskā saite ir ļoti nozīmīga.

4.

Diskusiju uzsāk Inga Vanaga, atzinīgi vērtējot, ka daudzi iepriekš runāti aspekti un OECD diskusijās paustais iekļauts pamatnostādņu projektā, kā arī informē, ka LIZDA iesniegs priekšlikumus rakstiski. Tomēr, daloties pirmajos iespaidos, Inga Vanaga piekrīt, ka pārmaiņām ir jābūt, taču, lai tās veiksmīgi tiktu ieviestas un būtu ilgtspējīgas, jābūt atbilstošam finansējumam un citiem resursiem. Saistībā ar pedagogu kvalitātes stiprināšanu, Inga Vanaga rosina uzraudzīt, ar kādām starta pozīcijām pedagogi ienāk izglītības iestādēs. Pedagogu trūkums noved pie prasību pazemināšanas, kad kandidātam pietiek ar 72 stundu kursiem. Jāpaaugstina pedagogu latiņa kopā ar prestižu un algu. Tāpat pamatnostādņēs būtu stiprināma vecāku loma caur atbildības prizmu. Savukārt sadaļā par pedagogu motivēšanu īpaša uzmanība vēršama slodzes veidošanas principiem.

Rūdolfs Kalvāns atzīmē, ka prezentācijā saklausīti nozīmīgi atslēgas vārdi un ar tiem saistīti izaicinājumi, un uzdod jautājumiem par Eiropas Savienības struktūrfondiem. Nozarē ir informācijas vakuums par to, kad un kādā veidā notiks struktūrfondu sadale un plānošana, arī ERAF līdzekļu plānošana. Pamatnostādņu projektam ir cieša saistība ar to. Rūdolfs Kalvāns lūdz ministriju precizēt informāciju.

Māra Jākabsons pozitīvi novērtē to, ka pamatnostādņēs uzmanība pievērsta arī mūžizglītībai un prasmēm, kas vajadzīgas darba tirgum, kā arī pauž LIKTA gatavību iesaistīties un dot pienesumu ne tikai saistībā ar digitālajām prasmēm. Māra Jākabsons informē, ka šobrīd paralēli top Digitālās transformācijas pamatnostādnes 2021. – 2027. gadam. Darba grupā ir arī Izglītības un zinātnes ministrijas pārstāvis. Šajās pamatnostādņēs viens no virzieniem ir prasmes un izglītība. Būtiski, lai šīs pamatnostādnes tiktu pilnībā saskaņotas – gan mērķi, gan aktivitātes. Jāvienojas arī par prasmju mērīšanu un kas to dara, piemēram, šobrīd – Eurostat. Runājot par indivīda izaugsmi, Māra Jākabsons vaicā, vai arī Latvijā paredzam fokusēties uz t.s. "personal/ individual learning accounts" (individuālie mācību konti). Tie ieviesti vairākās Eiropas valstīs, un tos rekomendē Eiropas Komisija.

Komentējot diskusijā paustos viedokļus, Gunta Arāja pievienojas Ingas Vanagas teiktajam, ka visām plānotajām aktivitātēm ir jābūt atbilstošiem resursiem un, atbildot uz Rūdolfu Kalvānu jautājumu, viens no resursu avotiem ir Eiropas Savienības finansējums. Pamatnostādnēm ir tieša saistība ar plānotajām fondu investīcijām nākamajam periodam. Tas būs pamatojuma dokuments, kas pasaka, kur Latvija grib investēt izglītības jomā, rīcības plānā būs atspoguļoti precīzi pasākumi, indikatīvi iezīmēti finanšu apjomi. Nākamais dokuments, kas secīgi top, ir Eiropas Savienības fondu īstenošanas darbības programma, kurā būs norādīti jau vairāki konkrēti pasākumi. Savukārt, veidojot Nacionālo attīstības plānu, tika pirmo reizi ļoti kompleksi skatīti ne vien fondu investīciju priekšlikumi, bet arī valsts budžeta investīciju virzieni. Komentējot jautājumu par digitālajām prasmēm un to mērīšanu, Gunta Arāja atzīmē, ka ministrija raugās uz digitālās sabiedrības un ekonomikas indeksu (DESI), ko mēra, balstoties uz Eurostat datiem. Latvijā – veicot apsekojumus. Runājot par individuāliem mācību kontiem, šo ideju varētu testēt, pilotēt.

Ilga Šuplinska papildina atbildi uz Rūdolfu Kalvānu jautājumu par to, kad nozare būs informēta, kādas investīcijas un kādās pozīcijās plānotas nākamajā Eiropas struktūrfondu plānošanas periodā. Virzību var redzēt Nacionālajā attīstības plānā, bet plāna izstrāde ir apstājusies Covid-19 dēļ. Ministrija iestājās par digitalizāciju, tostarp par tehnikas iegādi, pieejamību un visu, kas saistīts ar digitālās pratības uzlabošanu. Otrs virziens bija saistīts ar tālāko profesionālās izglītības modernizāciju. Trešais virziens – ar atbalsta mehānismiem topošajiem doktoriem un pēcdoktorantūras posmam. Piešķirts finansējums kompetenču pieejas tālākai ieviešanai, un noteikts finansējums paredzēts arī iekļaujošai izglītībai. Raugoties uz jaunatnes politiku, tā ir sadrumstalota un būtu svarīgi pārlīkt akcentus. Eiropas struktūrfondu pārdales šobrīd notiek saskaņā ar iepriekšējo periodu. Kopējie virzieni redzami Nacionālajā attīstības plānā un tā pielikumos.

Komentējot pamatnostādņu projektu, Ilga Šuplinska atzīmē, ka politikas rezultātu sadaļai vēl nepieciešama plašāka diskusija. Ministre norāda uz vairākām problēmām, ko šobrīd saskata. Pirmkārt, fokuss uz vispārējo izglītību. Piemēram, 3. politikas rezultatīvais rādītājs neparedz nekādu citu izglītības pakāpi un, lai gan minēta profesionālā izglītība, tas pamatā attiecināms uz vispārējo izglītību. Iztrūkst gan augstākā izglītība, gan citi izglītības atzari. Otrkārt, indivīda personības izaugsmes rīks būtu ļoti nozīmīgs mērinstruments. Tomēr pamatnostādnēs kā kritēriji parādās tieši zemie mācību rezultāti. Tas kavē virzību uz augstu kvalitāti. Treškārt, jāprecizē daži formulējumi. Piemēram, 1. politikas rezultātā minēta akadēmiskā personāla vidējā vecuma samazināšana, kas varētu tikt uzskatīts par diskriminējošu rezultātu. Jāliek akcents uz personāla ataudzi, kas mērāms līdzīgi. Par šiem rādītājiem vēl jāapspriežas Izglītības un zinātnes ministrijas starpdepartamentu darba grupā. Būtu jāizvēlas rādītāji, kas vērsti uz pārmaiņu izglītību. Ja mērķis ir iekļaujoša izglītība un vienlīdzīgas iespējas visiem, arī rezultatīvie rādītāji jāpapildina.

Ilze Lisovska atzīmē, ka prezentācijās dzirdētais iet līdzī laimam un tiecas pāri tam, kas zināms un pazīstams, taču, iepazīstoties ar dokumentiem, radies jautājums par diviem rezultatīvajiem rādītājiem. Pirmkārt, 2. politikas rezultāta 5. rādītājs (RR2.5). Kādēļ ir izlaists posms pārejai uz LKI 6, augstākās izglītības pamatstudiju līmeni, ja izskatās, ka būs nepieciešami dati par posmu no LKI 4 un LKI 5 uz LKI 6, redzot, kāds ir jauniešu īpatsvars, kas turpina studijas pamatstudijās. Ieteiktu, vai nu to pievienot šim rādītājam, vai arī iepriekšējā rādītājā imatrikulēto un absolvējošo proporciju. Tas varētu būt viens no risinājumiem. Ilze Lisovska vaicā, kāds bija iemesls šī posma neiekļaušanai? Otrkārt, jautājums par 3. politikas rezultātu, tā pirmo rādītāju (RR 3.1). Ja uzdevums 3.2.1 attiecas uz visiem izglītības līmeņiem, tostarp punkts par holistiskas atbalsta sistēmas izveidi, psiholoģiskā atbalsta nodrošināšanu, kādēļ izdalīta tikai profesionālā un vispārējā izglītība? Jāizsver augstākās izglītības pievienošana šim punktam.

Atskatoties uz šo laiku, Andris Gribusts uzsver, ka tas ir aizritējis ārkārtas situācijas zīmē un atstās ietekmi uz izglītību gan nākamajā mācību gadā, gan arī turpmāk. Straujā pāreja uz mācīšanos attālināti varēja notikt, tikai savstarpēji sadarbojoties. Asociācijas vārdā Andris Gribusts izsaka atzinību Izglītības un zinātnes ministrijas vadības komandai, Valsts Izglītības satura centram, kas rīkoja sanāksmes, kur katrs varēja pastāstīt un piedāvāt

digitālos resursus, lai nodrošinātu digitālo mācību procesu. Arī OECD sanāksmē pirms trīs nedēļām tika pozitīvi novērtēta ātrā sadarbība starp valsti, pašvaldību, uzņēmējiem, sabiedriskajām organizācijām kā rezultātā veiksmīgi nodrošinājām attālinātu mācīšanos. Pamatnostādņu kontekstā ieteikums sadarbību turpināt, jo, tikai viens vairāk par otru uzzinot, varam ātrāk rezultātus sasniegt. Pamatnostādņu projektā uzmanību pievēršam 2. mērķim – mūsdienīga un kvalitatīva izglītība –, īpaši punktam 2.1.1. par skolēnu snieguma vērtēšanas sistēmas pilnveidi, par skolēnu snieguma progresu mērīšanu. Saistībā ar šiem pasākumiem gan e-klase.lv, gan uzdevumi.lv, gan soma.lv ir iestrādnes, kādā veidā ikdienā varam mērīt skolēnu progresu. Pieredze rāda, ka saskaņota darbība var palīdzēt rezultātu sasniegt ātrāk. Meklējot konkrētus risinājumus, ieteiktu izvairīties no atsevišķu, unikālu sistēmu būvēšanas, jo arī vēsturiski nav veiksmes stāstu ar atsevišķu izdalītu sistēmu būvēšanu, kas labi strādātu un uz ko varētu paļauties. Aicinājums piesaistīt privātās iniciatīvas, izvērtēt, kas ir lietas, ko jau privātais sektors jau piedāvā un attīsta un kur nepieciešama intervence no valsts puses. Lielā mērā Edurio aptauja pierādīja, ka arī krīzes situācijā tika veiksmīgi izmantotas privātās platformas: e-klase, uzdevumi.lv, soma.lv, tilde.lv u.c. Savukārt, runājot par mūsdienīgas mācību vides nodrošināšanu, Andris Gribusts aicina domāt nevis par iestādēm un to infrastruktūru, bet vai un kādā veidā varam skatīties uz izglītojamo nodrošināšanu ar dažādiem tehnoloģiskiem rīkiem. Tehnoloģijas attīstās, resursi kļūst vairāk pieejami. Jau šobrīd jāskatās un jāizlemj par skolēnu individuālo iekārtu izmantošanu: vai tā ir ģimeņu atbildība, vai nepieciešams valsts un pašvaldību atbalsts. Noslēgumā Andris Gribusts pateicas par sadarbību un aicina vērst uzmanību, lai katrs investētais resurss būtu ar atdevi.

Rihards Blese apliecina, ka gan Darba devēju konfederācija, gan nozaru ekspertu padomes ar lielu interesi iesaistīsies Eiropas Savienības fondu plānošanā un novērtēs iespēju saņemt informāciju un materiālus pēc iespējas ātrāk, lai varētu lielajam ekspertu daudzumam izsūtīt informāciju un apkopot viedokļus. Tāpat konfederācija gatava piedalīties Izglītības attīstības pamatnostādņu izstrādē, īpaši koncentrējoties uz profesionālo izglītību visos līmeņos un STEM izcelšanu, attīstīšanu. Rihards Blese atzinīgi vērtē t.s. ekosistēmas pieeju, visu pušu sadarbību, ko nepieciešams vēl stiprināt. Redzam, ka var vairāk atspoguļot darba devēju lomu, īpaši mūžizglītībā. Svarīga ir individualizēta pieeja. Pieprasījuma un piedāvājuma modelēšana notiek ne tikai makro, bet mikro līmenī, lai pieaugušais var saskaņot savas vajadzības ar potenciālajām darba devēja vajadzībām. Atbalstāma ideja par prasmju fonda izveidi. Individuālo mācību kontu pieeja ir zināma, bet Darba devēju konfederāciju vairāk interesē prasmju fonda pieeja, kur sociālā dialoga ietvaros notiek vienošanās par pieaugušo izglītības un prasmju pilnveidi. Vēl akcentējams fokuss uz datos balstītiem lēmumiem, tādēļ būtiski attīstīt Ekonomikas ministrijas kapacitāti, lai darba tirgus prognozēs būtu pieejama detalizētāka informācija par nozarēm un varētu labāk plānot, modelēt pieprasījumu- piedāvājumu. Jautājums par kritērijiem. Tiek veidota absolventu monitoringa sistēma visos līmeņos. Prezentācijā nemanīju kritērijus, kas saistīti ar nodarbinātību/ nodarbināmību pēc izglītības ieguves. Būtu vērtīgi, ja šādi dati tiktu izmantoti un analizēti. Rihards Blese arī atbalsta studentu rosināto, ka ir jāseko līdzi pārejai starp dažādiem izglītības līmeņiem, tostarp profesionālajā izglītībā: kāda ir koledžu loma, kā noris pāreja no profesionālās uz augstāko izglītību.

Gunta Arāja apstiprina, ka diskusija par rezultatīvajiem rādītājiem ir atvērta un tuvāko divu nedēļu laikā – līdz 2. jūnijam – tiek gaidīti padomes locekļu priekšlikumi. Runājot par absolventu monitoringa datiem, šī diskusija vēl iekšēji ministrijā nav noslēgta, savukārt, atbildot uz studentu apvienības jautājumu par pāreju no vidējās uz augstāko izglītību, tad šis kopējais rādītājs Latvijai starp Eiropas Savienības valstīm ir salīdzinoši augsts, tādēļ šeit uzsvars uz pāreju pēc pirmā izglītības līmeņa, studiju turpināšanu doktorantūrā, kas iepriekšējās diskusijās izvirzītas kā prioritātes.

5.

Sanāksmes noslēgumā Ilga Šuplinska pateicas par šodienas darbu un izsaka cerību, ka padomes locekļi būs ieinteresēti sadarbībai un aktīvi iesaistīsies. Ministre apliecina, ka vēl nepieciešamas iekšējas sarunas ministrijā par rezultātiem un jāstiprina kvalitātes kritēriji.

Baiba Moļņika atzinīgi vērtē pamatnostādņu plašo tvērumu, gan pievēršoties bērnu agrīnai aprūpei, gan pieaugušo izglītībai, kā arī tādiem nozīmīgiem izaicinājumiem kā vardarbība, kas parādās arī rezultatīvajos rādītājos. Jāturpina strādāt, lai stāsts par nākotnes izglītību būtu stāsts par mums visiem.

Baiba Moļņika informē, ka 23. jūnijā tiks atklāts Globālais izglītības monitoringa ziņojums par iekļaujošu izglītību, ko atklāsim arī Latvijā un kas būs vērtīgs pienesums pamatnostādņēm. Par atklāšanas datumu informācija tiks nosūtīta.

Sanāksme noslēdzas: 16:50

Protokolēja: Ilze Dalbiņa

Protokola pielikumi:

- 1) Prezentācija "UNESCO Izglītības nākotnes iniciatīva un noderīgi resursi";
- 2) Prezentācija "Izglītības attīstības pamatnostādnes 2021.-2027 .gadam: nākotnes prasmes nākotnes sabiedrībai";
- 3) Izglītības attīstības pamatnostādnes 2021.-2027. gadam: nākotnes prasmes nākotnes sabiedrībai. Mērķu, rīcības virzienu, uzdevumu un pasākumu struktūra. Darba versija, 15. maijs.