

**Atklāta konkursa uz UNESCO Latvijas Nacionālās komisijas
ģenerālsekretāra amata vietu uz noteiktu laiku (uz 5 gadiem) pretendentu
atbilstības vērtēšanas kritēriji**

I. kārtas atlases kritēriji

1. Akadēmiskā augstākā vai otrā līmeņa profesionālā augstākā izglītība kādā no UNESCO darbību saistītā nozarē (izņemot pirmā līmeņa augtāko izglītību) (izglītība, zinātne, kultūra, komunikācija un informācija, starptautiskās attiecības, tiesību zinātnes vai citā amatam atbilstošā jomā); apliecina ar izglītību apliecinošā dokumenta kopiju (iegūstamais min. punktu skaits – 1, max. punktu skaits – 2):

Akadēmiskā augstākā (maģistra grāds) vai profesionālā augstākā izglītība UNESCO darbību saistītā nozarē	2 punkti
Akadēmiskā augstākā (bakalaura grāds) vai profesionālā augstākā izglītība UNESCO darbību saistītā nozarē	1 punkts
Nav akadēmiskās augstākās vai otrā līmeņa profesionālās augstākās izglītības UNESCO darbību saistītā nozarē	0 punkti

2. Vismaz 3 (trīs) gadu pieredze vadības darbā (iegūta pēdējo 7 (septiņu) gadu laikā); apliecina ar dzīves gājuma aprakstu un pretendenta pieteikuma anketu (iegūstamais min. punktu skaits – 3, max. punktu skaits – 7):

*ja summējas – ņem vērā amatu, kurā nostrādāts proporcionāli ilgākais laiks

Trīs vai vairāk gadu darba pieredze iestādes vai struktūrvienības, vadībā ar UNESCO saistītā nozarē	7 punkti
Trīs vai vairāk gadu darba pieredze projekta vai programmas vadībā ar UNESCO saistītā nozarē	5 punkti
Trīs vai vairāk gadu darba pieredze iestādes, struktūrvienības, projekta vai programmas vadībā	3 punkti
Nav trīs gadu darba pieredzes iestādes, struktūrvienības, projekta vai programmas vadībā	0 punkti

3. Vismaz 2 (divu) gadu starptautiskās sadarbības pieredze (piemēram, starptautiski projekti, programmas, organizācijas vai sadarbības tīkli); apliecina ar dzīves gājuma aprakstu un pretendenta pieteikuma anketu (iegūstamais min. punktu skaits – 1, max. punktu skaits – 2):

Vairāk kā divu gadu starptautiskās sadarbības pieredze	2 punkts
Divu gadu starptautiskās sadarbības pieredze	1 punkts
Nav starptautiskās sadarbības pieredzes	0 punkti

4. Teicamas latviešu valodas un angļu valodas zināšanas (vismaz C1 līmenis valsts valodai, vismaz C1 līmenis angļu valodai (UNESCO oficiālā valoda, amata pienākumu izpildei – saziņai ar sadarbības partneriem un darbam ar dokumentiem) atbilstoši *Europass* valodu pašvērtējuma tabulai); apliecina ar dzīves gājuma aprakstu un pretendenta pieteikuma anketu, Valsts izglītības satura centra izsniegtu valsts valodas prasmes apliecību (ja persona nav ieguvusi pamata, vidējo vai augstāko izglītību akreditētās programmās latviešu valodā) (iegūstamais min. punktu skaits – 1):

Latviešu valoda – C1, C2 līmenis, angļu valoda – C1, C2 līmenis	1 punkts
Latviešu valoda – A1, A2, C1, C2 līmenis, angļu valoda – A1, A2, B1, B2 līmenis	0 punkti

5. Vēlamas franču valodas (UNESCO oficiālā valoda, amata pienākumu izpildei – saziņai ar sadarbības partneriem un darbam ar dokumentiem) zināšanas (vismaz B2 līmenis); apliecina ar dzīvesgājuma aprakstu un pretendenta pieteikuma anketu (iegūstamais min. punktu skaits – 1, max. punktu skaits – 2):

Franču valoda – C1, C2 līmenis	2 punkti
Franču valoda – B2 līmenis	1 punkts
Franču valoda – A1, A2, B1 līmenis	0 punkti

II. kārtas atlases kritēriji

6. Redzējums par UNESCO Latvijas Nacionālās komisijas darbību un attīstības prioritātēm; nosaka, pamatojoties uz pretendenta iesniegto redzējumu par UNESCO Latvijas Nacionālās komisijas darbību un attīstības prioritātēm (iegūstamais min. punktu skaits – 3; max. punktu skaits – 5):

Pretendents veicis padziļinātu analīzi par galvenajiem UNESCO Latvijas Nacionālās komisijas darbības un attīstības jautājumiem; norādīti saturiski un ekonomiski pamatoti risinājumi; izvirzītas stratēģiskas prioritātes; izvirzīti detalizēti, pamatoti un radoši priekšlikumi; piedāvāti UNESCO Latvijas Nacionālās komisijas darbības attīstības virzieni, kas veicina izaugsmi, starptautisku atpazīstamību, ilgtspējīgu attīstību; atspoguļoti turpmāk realizējamie uzdevumi un veicamie pasākumi, kas ir argumentēti ar ieguvumiem un pieejamajiem resursiem, kā arī ietver skaidru redzējumu par papildu finansējuma piesaistes iespējām un resursu efektīvu izmantošanu UNESCO Latvijas Nacionālās komisijas turpmākajai darbībai; Pretendenta viedoklis ir skaidrs un argumentēts, izklāsts loģisks un konstruktīvs.	5 punkti
Pretendents veicis analīzi par galvenajiem UNESCO Latvijas Nacionālās komisijas darbības un attīstības jautājumiem; izvirzītas prioritātes un pamatoti priekšlikumi; atspoguļoti turpmāk realizējamie uzdevumi un veicamie pasākumi, kas ir pamatoti ar saturiskiem un ekonomiskiem ieguvumiem UNESCO Latvijas Nacionālās komisijas turpmākajai darbībai; Pretendenta viedoklis ir skaidrs un argumentēts, izklāsts loģisks un konstruktīvs.	4 punkti
Pretendents veicis analīzi par galvenajiem UNESCO Latvijas Nacionālās komisijas darbības un attīstības jautājumiem; izvirzītas prioritātes un priekšlikumi; daļēji atspoguļoti turpmāk realizējamie	3 punkti

uzdevumi un veicamie pasākumi UNESCO Latvijas Nacionālās komisijas turpmākajai darbībai; Pretendenta viedoklis ir skaidrs un argumentēts, izklāsts loģisks un konstruktīvs, tomēr nepilnīgs.	
Pretendents ir analizējis UNESCO Latvijas Nacionālās komisijas darbību, ir izvirzījis priekšlikumus tālākajai darbībai daļā UNESCO Latvijas Nacionālās komisijas darbības jomu, tomēr tie nav saturiski un ekonomiski pamatoti un ir nepietiekami izvērsti.	2 punkti
Pretendenta redzējums UNESCO Latvijas Nacionālās komisijas turpmākajai darbībai ir vispārīgs vai fragmentārs, neaptverot UNESCO Latvijas Nacionālās komisijas visas galvenās darbības jomas.	1 punkts

7. Motivācija (Pretendenta motivācija ieņemt UNESCO Latvijas Nacionālās komisijas ģenerālsekretāra amatu) nosaka, pamatojoties uz pretendenta sniegumu strukturētajā intervijā (iegūstamais min. punktu skaits – 3; max. punktu skaits – 5):

Augsta motivācija	5 punkti
Vidēja motivācija	3 punkti
Zema motivācija	0 punkti

8. Pieredze projektu izstrādē un/vai vadībā, tai skaitā finanšu piesaistē un projektu finansējuma administrēšanā; nosaka, pamatojoties uz pretendenta sniegumu strukturētajā intervijā (iegūstamais min. punktu skaits – 3; max. punktu skaits – 7):

Teicama snieguma pakāpe	7 punkti
Ļoti laba snieguma pakāpe	5 punkti
Laba snieguma pakāpe	3 punkti
Vāja snieguma pakāpe	1 punkts

9. Pieredze normatīvo dokumentu, politikas plānošanas dokumentu, atzinumu vai analītisko pārskatu sagatavošanā; nosaka, pamatojoties uz pretendenta sniegumu strukturētajā intervijā (iegūstamais min. punktu skaits – 3; max. punktu skaits – 7):

Teicama snieguma pakāpe	7 punkti
Ļoti laba snieguma pakāpe	5 punkti
Laba snieguma pakāpe	3 punkti
Vāja snieguma pakāpe	1 punkts

10. Zināšanas par UNESCO darbību un UNESCO nacionālo komisiju funkcijām, pamatojoties uz pretendenta sniegumu strukturētajā intervijā (iegūstamais min. punktu skaits – 3; max. punktu skaits – 7):

Teicama snieguma pakāpe	7 punkti
Ļoti laba snieguma pakāpe	5 punkti
Laba snieguma pakāpe	3 punkti
Vāja snieguma pakāpe	1 punkts

11. Pieredze sadarbības veidošanā vai koordinēšanā ar dažādiem partneriem; nosaka, pamatojoties uz pretendenta sniegumu strukturētajā intervijā (iegūstamais min. punktu skaits – 3; max. punktu skaits – 7):

Teicama snieguma pakāpe	7 punkti
Ļoti laba snieguma pakāpe	5 punkti
Laba snieguma pakāpe	3 punkti
Vāja snieguma pakāpe	1 punkts

12. Prezentācijas prasmes; nosaka, pamatojoties uz pretendenta sniegumu intervijā (iegūstamais min. punktu skaits – 3; max. punktu skaits – 5):

Komunicē stratēģiski, lai sasniegtu noteiktus mērķus. Plāno optimālo ziņojuma saturu, laiku, auditoriju un citus aspektus. Publiski uzstājoties, spēj izklāstīt informāciju skaidri, saprotami un viegli uztveramā veidā. Spēj sniegt pārliecinošas atbildes uz komisijas jautājumiem.	5 punkti
Spēj saprotami un taktiski izklāstīt informāciju, izskaidrot sarežģītus vai nepatīkamus (nepopulārus) jautājumus. Spēj sniegt argumentētas atbildes uz komisijas jautājumiem.	4 punkti
Spēj publiski uzstāties un saprotami izklāstīt prezentējamās tēmas būtību. Bez pamudinājuma argumentē savu viedokli. Uzklauša, citus nepārtraucot.	3 punkti
Publiski uzstājas ar grūtībām, atbildes uz komisijas jautājumiem sniedz nepārliecinoši vai nesniedz vispār.	2 punkti
Nespēj publiski definēt iestādes vai nozares stratēģiskos mērķus un raksturot tās attīstības vīziju. Bez pamudinājuma neargumentē savu viedokli. Komunicējot ar komisiju, neapvalda negatīvas emocijas. Reizēm pārtrauc runātāju vai runā vienlaikus ar to.	1 punkts

13. Spēja argumentēti pamatot savu viedokli; nosaka, pamatojoties uz pretendenta sniegumu strukturētajā intervijā (iegūstamais min. punktu skaits – 1, max. punktu skaits – 5):

Pretendents spēj teicami argumentēt un pamatot savu viedokli	5 punkti
Pretendents spēj ļoti labi argumentēt un pamatot savu viedokli	3 punkti
Pretendents spēj labi argumentēt un pamatot savu viedokli	2 punkti
Pretendents spēj argumentēt un pamatot savu viedokli	1 punkts
Pretendents argumentēt un pamatot savu viedokli nespēj	0 punkti