

**Konsultatīvās padomes “Izglītība visiem” sanāksme  
“Izglītības kvalitāte – garants dzīves kvalitātei?”**

2012.gada 14.decembris  
Rīga

Sanāksme notiek: Ādažu Brīvās Valdorfa skolas telpās  
Attekas ielā 35

Sanāksme sākas: plkst.13:30

**PROTOKOLS Nr.7**

Sanāksmē piedalās:

Konsultatīvās padomes dalībnieki (apstiprināti ar  
MK rīkojumu Nr.204), vai deleģētie pārstāvji

<b>Anita Līce</b>	Latvijas Darba devēju konfederācijas izglītības un nodarbinātības eksperte
<b>Āris Adlers</b>	Biedrības „Latvijas lauku forums” pārstāvis
<b>Edgars Paulovičs</b>	Zemgales plānošanas reģiona pārstāvis
<b>Kristīna Šterna</b>	Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras pārstāve
<b>Inga Kalniņa</b>	Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas projektu vadītāja
<b>Guna Kalniņa - Priede</b>	Vidzemes plānošanas reģiona administrācijas vadītāja
<b>Ingrīda Mikiško</b>	Latvijas izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrības priekšsēdētāja
<b>Iveta Vērse</b>	Izglītības attīstības centra direktore
<b>Anda Sepule</b>	Valsts prezidenta sabiedrisko projektu vadības padomnieces palīdze
<b>Karīna Voronova</b>	Biedrības „Latvijas jaunatnes padome” pārstāve
<b>Lauma Sīka</b>	Izglītības un zinātnes ministrijas Valsts sekretāra p.i.
<b>Ludis Neiders</b>	Ekonomikas ministrijas Tautsaimniecības struktūrpolitikas departamenta Ekonomiskās politikas koordinācijas nodaļas vadītājs

<b>Sanita Balode</b>	Biedrības „Latvijas studentu apvienība” pārstāve
<b>Silva Ozoliņa</b>	Profesionālās izglītības biedrības valdes locekle
<b>Valda Vilcāne</b>	Labklājības ministrijas Darba departamenta pārstāve
Novērotāji, ziņotāji, organizatori	
<b>Artūrs Skrastiņš</b>	Valmieras sākumskola
<b>Baiba Moļņika</b>	UNESCO LNK
<b>Anna Jermakoviča</b>	UNESCO LNK
<b>Dace Cine</b>	Kuldīgas Tehnoloģiju un tūrisma profesionālā vidusskola
<b>Edīte Zdanovska</b>	Daugavpils Vienības pamatskola
<b>Gundars Sebris</b>	Talsu Valsts ģimnāzija
<b>Gunta Mālniece</b>	Daugavpils Valsts ģimnāzija
<b>Ineta Anspoka</b>	Riebiņu vidusskola
<b>Inita Juhņēviča</b>	Izglītības kvalitātes valsts dienesta vadītāja
<b>Irina Frolova</b>	Rīgas 74. vidusskola
<b>Janīna Usāre</b>	Jaunsilavas pamatskola
<b>Jānis Zemļickis</b>	Valmieras Valsts ģimnāzija
<b>Jeļena Gridjuško</b>	Daugavpils 20.pirmsskolas izglītības iestāde
<b>Kerola Dāvidsone</b>	Ādažu Brīvā Valdorfa skola
<b>Rūdolfs Kalvāns</b>	IZM Politikas iniciatīvu un attīstības departamenta direktora vietnieks
<b>Silvija Dreimane</b>	Jēkabpils pamatskola
<b>Zane Matesoviča</b>	Microsoft Latvia pārstāve

Darba kārtība:

1. "Latvijas izglītības sistēmas kvalitāte starptautiski salīdzinošo indeksu skatījumā" Rūdolfa Kalvāna, IZM Politikas iniciatīvu un attīstības departamenta direktora vietnieka prezentācija
2. "Izglītības kvalitātes politika Eiropas Savienības kontekstā, t.sk. EQAVET" Initas Juhņēvičas, Izglītības kvalitātes valsts dienesta vadītājas prezentācija
3. Diskusija
4. Kopsavilkums un noslēgums
5. Ekskursija pa Ādažu Brīvo Valdorfa skolu

Sanāksmi atklāj *Baiba Moļņika*, UNESCO Latvijas Nacionalās komisijas ģenerālsekretāres p.i.. Viņa sveic visus klātešos un iepazīstina ar darba kārtību un darba mapēs esošiem dokumentiem, aicinot pievērst uzmanību UNESCO prioritātēm apsveikuma kartiņu formā. Vadītāja iepazīstina ar Ādažu Brīvo Valdorfa skolu, kas ir UNESCO Asociēto skolu projekta dalībškola no aktivitātes pirmsākumiem.

## 1.

*Rūdolf Kalvāns*, IZM Politikas iniciatīvu un attīstības departamenta direktora vietnieks iepazīstina klātesošos ar prezentāciju "Latvijas izglītības sistēmas kvalitāte starptautiski salīdzinošo indeksu skatījumā".

Ziņotājs iepazīstina ar IZM sagatavoto reformu īstenošanas rīcības plānu vispārējā izglītībā, kas paredz sākotnēji veikt Izglītības kvalitātes monitoringa sistēmas izstrādi. Viņš stāsta par izglītības kvalitāti un par to, ko vispārējās izglītības reformā IZM atbildīgā darba grupa grib un var, un jau ir padarījusi izglītības kvalitātes mērīšanā, norādot uz iespējām izglītības kvalitāti izteikt indeksos, kas arī ir galvenais prezentācijas temats. *Rūdolf Kalvāns* norāda, ka indekss ir no citiem mainīgajiem atvasināts jauns mainīgais ar dažām iespējamām vērtībām, ko lieto pētījuma rezultātu analizē. Piemēram, "Izglītība visiem" attīstības indekss (Education development index - EDI) ir kompleksais indekss, kas sniedz vispārēju novērtējumu par valstu izglītības sistēmām attiecībā uz "Izglītība visiem" mērķiem. Runātājs norāda, ka sakarā ar datu ierobežojumiem, indeksa aprēķiniem šobrīd izmanto kvantitatīvi izteiktos izmērāmus mērķus. "Izglītība visiem" attīstības indekss (EDI) 2010.gadā (saskaņā ar 2012.gada monitoringa ziņojumu) Latvijai, Lietuvai un Igaunijai bija augsts: 0.95 un vairāk. Tas ir samērā augsts vērtējums Baltijas valstīm.

UNESCO izglītības kvalitātes vērtējumā Latvija ir 36. vietā no 120 valstīm pasaulē, kas ir labi (attiecīgi Igaunija ir 22.vietā un Lietuva 28. vietā).

Viņš akcentē, ka svarīga ir indeksu dinamika, bet daži rādītāji Latvijai būtu jāuzlabo, piemēram, obligātās izglītības vecumā esošo skolu apmeklējošo bērnu skaits, jo pēc šī kritērija Latvija atrodas tikai 45.vietā no 120 valstīm. Ziņotājs uzskata, ka IZM kopā ar Izglītības kvalitātes valsts dienestu (IKVD) ir jāuzlabo šis rādītājs.

*Rūdolf Kalvāns* lūdz pievērst uzmanību izdales materiālam – īsam izvilkumam no Latvijas patreizējās ekonomikas profila 20 gadu griezumā – kurā GDP galvenais indekss ir Latvijai zemāks nekā igauņiem. Konstatē, ka šajā mērījumā igauņi atrodas citā, augstākā grupā nekā latvieši un lietuvieši. Ziņotājs vēlreiz uzsver, ka indekss ir viena vērtība, kam par pamatu kalpo zinātniski aprēķini, bet tuvāk mudina paskatīties uz to, kas redzams sadaļā "The most problematic factors for doing business", kas vairāk varētu interesēt auditoriju, ņemot vērā, ka klātesošie ir ne tikai skolu un izglītības jomas tiešie pārstāvji, bet arī darba devēju pārstāvji un sadarbības partneri. *Rūdolf Kalvāns* aicina aplūkot "Global Competitiveness" indeksu, kas parāda, ka Latvijas problēma ir nepietiekami izglītots darbaspēks. Viņš norāda, ka šis jautājums ir Ekonomikas ministrijas tieša kompetence un atbildība. Tomēr uzsver, ka GCI indeksa 4.pilāra "Health and primary education" 4.sadaļas pēdējie 2 indikatori "Quality of primary education" un "Primary education enrollment, net %" un 5.pilārs, kas runā par "Higher education and training" – ir viennozīmīgi tieši izglītības rādītāji, par tiem ir atbildīga IZM. Ziņotājs ir pārliecināts, ka šis ir labs piemērs, lai klātesošie redzētu un izprastu, kādu daļu no ekonomikas, izglītības vai zinātnisko institūciju snieguma veido indeksu modelī, puse(50%) no 4.pilāra svara tiek ienesta modelī, kas savukārt veido 1/4(25%) no visa indeksa.

Baltijas valstu konkurences spējas prizmā *Rūdolf Kalvāns* ir iezīmējis Latvijai būtiskos indeksu rādītājus, 2 statistiski nozīmīgākās vietas rangā (slaidā iezīmētas tumši zaļā krāsā):

Latvijai rangā "Pamatizglītība" ir 54.vieta no 144 valstīm un rangā "Tertiary education enrollment" 34. vieta no 144 valstīm. Pēc ziņotāja domām uz Baltijas fona Latvija izskatās labi. Viņš iepazīstina klātesošos ar vēl vienu piemēru – "Baltic Consulting Group" grupas izstrādāts informāciju komunikāciju tehnoloģiju indeksu

(E-intensity), kas sastāv no 35 indikatoriem, no kuriem var veidot apakšgrupas un tālāk veidot citas grupas – līdzīga pieeja kā iepriekšējos piemēros.

Tālāk ministrijas pārstāvis pievēršas McKensey ziņojumam, kura pamatā ir skaidra, viegli saprotama metode, atzīmē, ka šajā pētījumā Latvija ir vienā draudzīgā grupā ar visām Baltijas valstīm. 2010.gada McKensey ziņojumā Latvija ir ierindota “Sustained improvers and promising starts” grupā, tāpat kā lietuvieši. Igaunī 2010.gada pētījumā bija gan augstākā grupā, tomēr varam uzskatīt, ka atrodamies diezgan labā vietā, atbilstoši iepriekš redzētajiem rādītājiem, kur šobrīd Latvijai ir objektīvi arī jābūt.

Noslēgumā ziņotājs secina, ka līdz šim šādas indeksu pieejas izglītības kvalitātes mērīšanā Latvijā neizmantojām. Pieļauj, ka tas būtu labs mēģinājums un resora iniciatīva, ja varētu vienoties un nonākt līdz nediskutējamam un korekti izpildītam izglītības kvalitātes modelim. Viņš ir pārliecināts, ka zinātniski korekti konstruēti indeksi ļauj saprotami un standartizēti mērīt objekta/procesa/rezultāta kvalitāti un ļauj veidot rangus, un vienkārši un argumentēti pasniegt informāciju ieinteresētajām pusēm, t.sk. izglītības darbiniekiem, medijiem un sabiedrībai par izglītības kvalitāti un arī izglītībā varētu turpmāk pielietot monitoringu.

Ministrijas pārstāvja vīzija – nākotnē būtu izveidots viens izglītības kvalitātes rādītājs, kas derētu gan vispārējās vidējās izglītības, gan profesionālās izglītības kvalitātes mērīšanai, bet ne augstākās. Viņš iestājas par indeksa modeli, ko viedotu vairākas apakšgrupas un vairāk kā 20 rādītāji, tādu indeksu, ko ikgadēji korekti aprēķinātu pētnieki, kas būtu skaidrs, salīdzināms un neapstrīdams, kas sniegtu iespēju ranžēt skolas, nodrošinātu korektas standartklūdu un standartnoviržu aprēķinus. Beigās tiktu iegūts viens jauns skaitlis, lai gadu no gada zīmētu līkni, ko izmantotu administratīvu un politisku lēmumu pieņemšanai izglītībā un vēlāk varētu objektīvi ranžēt skolas un izdarīt secinājumus par tām. Ja šāda vērtēšanas sistēma iegūs atbalstu, tad tā varētu sākt darboties 2014.gadā.

*Baiba Moļņika* pirms pievēršanās otrajai prezentācijai lūdz visus darba mapēs atrast dokumentu – kopsavilkumu no 2012.gada novembrī Parīzē notikušās izglītības ministru sanāksmes nospraustajiem stratēģiskajiem mērķiem. Šajā dokumentā izglītības kvalitāti raksturo vārdi: prasmes, kompetences, resursi. Viņa akcentē divus momentus, kuri arī izriet no OECD pētījumiem. Pirmkārt, ka pie vienāda pieejamā finansējuma daudzuma valstu sniegums izglītībā ir atšķirīgs, svarīgi, kā valsts šos resursus izmanto. Otrkārt, ka skolu autonomijai, kas ir pozitīva pati par sevi, ir jāiet kopā ar atskaišu kārtību un skolotāju kapacitātes celšanu.

## 2.

*Initas Juhņēvičas*, Izglītības kvalitātes valsts dienesta (IKVD) vadītājas prezentācija “Izglītības kvalitātes politika Eiropas Savienības kontekstā, t.sk. EQAVET”.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta (IKVD) mērķis ir nodrošināt kvalitāti izglītībā divos veidos:

- 1) sekojot līdz skolai sniegumam valstī;
- 2) sniedzot atbalstu izglītības iestādēm, lai uzlabotu skolu sniegumu, lai nodrošinātu kvalitatīvu izglītību skolā.

Ziņotāja uzsver, ka ir svarīgi vienoties, ko mēs uzskatām par kvalitatīvu izglītību, kad tā ir kvalitatīva un cik tā ir kvalitatīva.

Latvijas Republikas Satversmes VIII nodaļas 112.pants nosaka tiesības uz bezmaksas pamata un vidējo izglītību, un pamatizglītība ir noteikta kā obligāta. Rodas jautājums - uz kādu izglītību ir tiesības Latvijas Republikas iedzīvotājam? Būtiski atzīmēt – uz kvalitatīvu, arī mazās lauku skolās, arī mazākumtautību skolās. 2000.gadā Dakārā pasaules izglītības forumā tika noteikti seši mērķi, lai uzlabotu visus izglītības kvalitātes aspektus. ES izglītības politika ir tā veidota, ka katra valsts pati nosaka savu izglītības sistēmu, saturu un organizāciju. Dalībvalstis sadarbojas, lai uzlabotu izglītības kvalitāti. Patreiz IKVD strādā sasaistē ar “Izglītība visiem” izvirzītajiem 6 mērķiem, lai uzlabotu visus izglītības kvalitātes aspektus. Ziņotāja uzdod jautājumu - kādas prasmes cilvēkiem būs nepieciešamas nākotnē? Arvien pieaug pieprasījums pēc augsta līmeņa kvalifikācijas dalībniekiem darba tirgū, jāsamazinās zemās kvalifikācijas līmenis. Jāuzlabo sākotnējās profesionālās un vēlāk iegūtās un pilnveidotās prasmes un kompetences. IKVD šajā gadā pievērsīsies profesionālās un mūžizglītības monitoringam. IKVD piedalās ES projektā “Vienoti profesionālās izglītības kvalitātes rādītāji”. Svarīgi, kā ES kritēriji integrējas pašreizējā sistēmā, vai tie ir rādītāji, kas raksturo izglītības kvalitāti, vai mēs tos pieņemam.

ES Profesionālās izglītības kvalitātes vērtējuma fokusā ir:

1) iestādes pašvērtējums, kvalitātes nodrošināšanas sistēmas svarīgums PI iestādē;

2) pedagogu tālākizglītība, profesionālas kompetences pilnveide;

3) profesionālajā izglītībā iesaistīto īpatsvars (%);

Šobrīd esošā izglītojamo proporcija Latvijā: 70% vispārējā izglītībā iesaistīto un 30% profesionālajā - nav apmierinoša, mērķis ir panākt 50% vispārējā un 50% profesionālajā izglītībā.

4) profesionālas izglītības programmu pabeigšanas līmenis;

5) absolventu iekļaušanās darba tirgū, nodarbinātība, darbā iekārtošanās līmenis;

6) apgūto prasmju izmantošana;

7) bezdarba līmenis;

8) riska grupu īpatsvars;

9) mehānismi PI programmu pieprasījuma apzināšanai darba tirgū;

10) shēmas, ko izmanto labākas profesionālās izglītības pieejamības veicināšanai.

Aplūkotie ir ES piedāvātie kritēriji. Līdz 2015.gada beigām Latvija gatavojas integrēt ES kritērijus profesionālās izglītības sistēmas izvērtēšanā, bet nepārņems šos kritērijus 1 pret 1.

Pašreiz Latvijā izglītības iestādes akreditācijas procesā tiek vērtētas 7 jomās (MK 2010.gada noteikumi Nr.852):

1) mācību saturs;(nav atbilstoša radītāja)

2) mācīšana un mācīšanās;(4)(6)

3) izglītojamo sasniegumi;(5)(7)

4) atbalsts izglītojamiem;(3)(8)(10)

5) iestādes vide;(10)

6) iestādes resursi;(2)

7) iestādes darba organizācija, vadība, kvalitātes nodrošināšana.(1)(9)

Iekavās sniegti Latvijas kritērijiem atbilstošie EQAVET radītāji, redzam, ka saikne ir iespējama, integrācija var tikt veikta, pašreiz IKVD pie tā strādā.

Ziņotāja vēlreiz uzsver, ka pašreiz atbilstība Eiropas vienotās kvalitātes novērtēšanas sistēmai EQAVET ir daļēja, ne 100%. Līdz 2015.gadam šie kritēriji ir integrējami sistēmā, vienojoties ar darba devējiem, pašvaldībām un sociālajiem partneriem, lai tuvākā nākotnē veiktu pilota projektu, izmēģinājumu par profesionālās izglītības iestāžu vērtēšanas kritērijiem.

*Baiba Molņika* vēlreiz lūdz ieskatīties mapītēs un iepazīties ar “Izglītība visiem” dokumentā -2012.gada globālā pārskata ziņojuma “Jaunieši un prasmes” noslēgumā nospraustajiem 10 soļiem, kas veicami valdībām izglītības kvalitātes uzlabošanai.

### 3.

*Silva Ozoliņa*, Profesionālās izglītības biedrības valdes locekle, Pārtikas ražotāju vidusskola, piekrīt, ka IKVD izstrādātie kritēriji ir pieņemami (arī ES piedāvātie EQAVET). Norāda, ka izglītības kvalitātes nodrošinājums ir cieši saistīts ar:

- skolu tehnisko nodrošinājumu, kas joprojām neatbilst mūsdienu prasībām. Pateicoties ES projektiem daļēji varam modernizēt mācību/ražošanas bāzes iestādēs. PI nav iedomājama bez prakses. Pamats ir prakse izglītības iestādē, tad izglītojamais var doties uz bāzes uzņēmumu, kur varēs pilnveidot, papildināt prasmes, vēlāk būs spējīgs pielāgoties darba videi;
- pedagogiem – liela nozīme gan viņu teorētiskām zināšanām, gan tam, vai skolotāji arī paši ir praktiķi, vai var stažēties uzņēmumos, jo skolās trūkst jauno praktiķu. ES skolotāji vasarās stažējas uzņēmumos. *Silva Ozoliņa* uzskata, ka arī Latvijā skolotājiem ir nepieciešams nodrošināt stažēšanās iespējas;
- sadarbību ar bāzes uzņēmumiem. Svarīgi, kādi tajos ir prakšu vadītāji, jo tieši no viņiem ir atkarīgs, kādu specializāciju saņems izglītojamais. Nelabprāt uzņēmumi ir gatavi sadarboties. Piemēram, kādā projektā vajadzēja 50 prakšu vadītājus, bet piedalījās tikai 25, jo viņiem ir papildus pienākumi, jāgatavo prakšu atskaites. Secina, ka nepieciešama prakšu kvalitātes paaugstināšana;
- prakšu vadītāju apmaksu, kas ir vēl viens neatrisināts jautājums. Runātāja konstatē, ka patreiz tā ir neatbilstoša.

*Anita Līce*, Latvijas Darba Devēju konfederācijas izglītības un nodarbinātības eksperte apstiprina, ka LDDK atbalsta Initas Juhņēvičas prezentētos kvalitātes kritērijus, jo tajos iekļauti jautājumi, par kuriem LDDK runājusi gadiem. Ar šiem kritērijiem ir dots ietvars, kas pārskata izglītības sistēmu kopumā. Apsveic, ka IKVD vērtējuma modelis ir uz rezultātu orientēts. Runātāja apstiprina, ka LDDK atbalsta to, ka ES kritēriji tiktu integrēti Latvijas vērtēšanas sistēmā, ņemot vērā mūsu tradīcijas, mūsu apstākļus, virzoties uz rezultatīviem rādītājiem.

*Jānis Zemļickis*, Valmieras valsts ģimnazijas direktors, pauž viedokli, ka svarīgi, kāds ir izglītības tīkls visā valstī. Bija realizēts Pasaules Bankas projekts, bija Dabaszinātņu projekts, bet tiem šodien nav turpinājuma, tās bija labas iniciatīvas, bet bez pēctecības. Uzskata, ja būs sakārtota visa sistēma, būs arī, ko vērtēt. Pašreiz ir skolas, kurās 10.klasē ir četri skolēni, 11.klasē ir pieci skolēni, 12.klasē ir trīs skolēni, faktiski pašvaldības šādas skolas uztur, bet nav kvalitātes. Citas pašvaldības nodrošina brīvpusdienas, citas transportu uz skolu. Agrāk profesionālajā izglītībā bija profesionālie centri, to šobrīd trūkst. Kas aiziet mācīties uz profesionālajām skolām? Kāds ir profesiju piedāvājums, vai pieejamais interesē jauniešus?

*Karīna Voronova*, biedrības “Latvijas Jaunatnes padome” pārstāve, vaicā, kāda ir jaunatnes organizāciju loma izglītības kvalitātes nodrošināšanā? Atzīmē arī, ka

jaunatnes organizācijām nav pietiekama finansējuma, lai iesaistītos lielajos ES projektos, LSA ir vienīgā organizācija, kura var pieteikt projektus, atbilst to kritērijiem.

*Lauma Sīka*, IZM valsts sekretāra vietniece norāda, ka jauniešu loma ir būtiska vairākās jomās, jo tikai jaunieši spēj uzdot jautājumu – kāpēc es esmu šajā skolā? - un tikai jaunieši var atbildēt. Jaunieši ir vieni no galvenajiem padomdevējiem viens otram vecuma grupā 15-16-17 gadu vecumā, daudzos pētījumos tas ir noskaidrots. Jaunieši spēj palīdzēt rokās sniedzējs, spēj atrast pareizo veidu, kā uzrunāt vienaudzi. Jaunieši ir brīvprātīgo darba lielā cerība. Skolās darbs pašreiz iespējams tikai brīvprātīgo kustību un sociālo iniciatīvu veidā. Brīvprātīgo darbs sniegs jauniešiem sākotnējo pieredzi, kas nepieciešama dzīvei mūsdienu sarežģītajā pasaulē. Attiecībā uz finansējumu ir dažādi risinājumi. Valsts sekretāra vietniece apņemas pārrunāt ar IZM Jaunatnes un sporta departamentu, kas ir tie akcenti, kas būtu jāieraksta politikas plānošanas dokumentos, lai jauniešu organizācijas lokālajās darbības vietās saņemtu nepieciešamo minimālo finansējumu. Aicina turpmāk ciešāk sadarboties ar IZM politikas plānošanas dokumentu izstrādē.

*Āris Adlers*, biedrības Lauku forums pārstāvis, atgriežoties pie Rūdolfa Kalvāna prezentācijas, uzdod jautājumu IZM Politikas iniciatīvu un attīstības departamenta pārstāvim, vai indeksi ir pārliecinošs rādītājs, lai mērītu izglītības kvalitāti?

*Rūdolfs Kalvāns* atbild, ka korekta indeksu metode labāk atsedz kritērijus, kas tos indeksus veido. Pasaulē lielo organizāciju viedoklis ir, ka indeksa vērtība, apakšgrupu vērtības, indikatoru vērtības ir caurspīdīgas, ja kāds no indikatoriem pasliktinās, to uzreiz var redzēt, labāk var redzēt tās pazīmes, kas samazina kopējo indeksu.

*Zane Matesoviča*, Microsoft Latvia pārstāve norāda, ka ir svarīgi, kas seko tālāk pēc novērtējuma. Vai tiek sniegti saturiski ieteikumi, kā uzlabot izglītības kvalitāti?

*Anita Līce* uzskata, ka izglītības sistēma kopumā ir vērtējama kā konkurentspējīgs, kvalitatīvs produkts. Kādi ir visas izglītības sistēmas kvalitātes kritēriji? Kritēriju ranžēšana, prioritātes. Uzdod jautājumu I.Juhņevičai, vai kritēriji tiek kārtoti prioritārā secībā.

*Inita Juhņeviča* atbild, ka neviens no kritērijiem nav izceļams kā svarīgākais, visi ir nepieciešami. Ļoti svarīgs ir rezultāts, vai pēc izglītības iestādes beigšanas izglītojamais var iesaistīties darba tirgū, realizēt sevi.

*Anita Līce* izglītības vērtēšanā un tās kvalitātes kritērijos aicina pievērst uzmanību tam, ko salīdzina, ko var salīdzināt, jo katrai izglītības iestādei ir sava misija, kas nav ielikama vienotos rāmjos. Latvijas izglītības sistēmas neefektivitāte jāpārvar, vajadzīga kvalitātes uzlabošana. Uzskata, ka ir pozitīvi, ka IKVD sniedz atbalstu skolām, varētu vēl vairāk tās atbalstīt. Vēlētos, lai IZM rūpētos par datu pieejamību plašākai sabiedrībai, informācija būtu pieejama un izmantojama, lai tai sekotu skaidrojumi un secinājumi.

*Inga Kalniņa*, Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas projektu vadītāja pauž viedokli, ka Initas Juhņevičas prezentācijā tika skatīts tikai jautājums par profesionālo izglītību un tās kvalitāti, bet izglītības sistēmā ir arī pirmsskolas, pamatskolas, vispārējā izglītība, kas arī IKVD būtu jāvērtē. Vaicā, vai ir domāts arī par to kvalitātes vērtēšanu.

*Guna Kalniņa-Priede*, pārstāve no Vidzemes plānošanas reģiona atzīmē, ka piedāvātā pieeja izglītības kvalitātes mērīšanai ir ļoti tehniska. Pieļauj iespēju, ka mums jāpārņem ES kritēriji, lai redzētu savu vietu pārējo valstu vidū. Tomēr paliek neskaidrs, kas ir tie pieturas punkti, kas nodrošinās izglītības kvalitāti.

*Rūdolfs Kalvāns* atbild, ka jāsaprot, ka kritērijs neko skolas dzīvē tiešā veidā neietekmē. Norāda, ka indekss ir profesionāls mērīšanas instruments izglītības politikas veidotāju rokās. Lai konstatētu kādu problēmu izglītības sistēmā, vispirms jāveic mērījumi. Tos izmantojot zinātniskos aprēķinus un pielietojot zinātniskas metodes, rezultātā iegūst kompleksu indeksu, par kuru eksperti vienojas, pārliecinājušies, ka šis aprēķinu modelis strādā.

#### 4.

Noslēgumā *Lauma Sīka* pateicas visiem klātesošajiem par dinamisko diskusiju, kura bija par būtiskiem jautājumiem. Viņa vaicā klātesošajiem, vai kvalitāte ir izmērāma ar ļoti gudri sakonstruētiem, bet objektīvi izmērāmiem statistiskiem mērījumiem? Atbildes nav. Kāpēc vispār ir vajadzīgi salīdzinošie mērījumi? Ko konkrētai skolai izsaka valsts atrašanās n-tajā vietā pasaulē, ja neizskaidro indikatoru būtību. Izglītības politikas veidotājiem jāskaidro, ko indekss parāda. Pēc būtības tie neatceļ skolas iekšējās kvalitātes sistēmas pilnveidi. Jo vairāk tiek iegūti statistiskie dati, jo vairāk pārdomu rodas. IZM atbalsta valsts līmeņa padziļinātus pētījumus, jo tie sniedz informāciju par skolas nozīmi atrašanos konkrētā novadā un pagastā. Atbalsta darba grupu, kas izstrādā izglītības pamatnostādnes, un aicina visus konsultatīvās padomes locekļus aktīvi iesaistīties tās darbībā.

*Baiba Moļņika* secina, apkopojot sanāksmes dalībnieku viedokli, ka profesionālās kvalitātes vērtēšanas kritēriji, ko piedāvā IKVD šodien, ir pieņemami, bet būtu nepieciešams turpināt diskusiju par vispārējās izglītības kvalitātes kritērijiem. Attiecībā uz indeksiem atzīmē, ka ir nepieciešama plašāka diskusija par to, kā rādītāji veidojas. "Izglītība visiem" konsultatīvā padome turpinās sekot līdz tam, kā top izglītības pamatnostādnes, un novēl turpināt diskusijās iesaistīt "Izglītība visiem" konsultatīvās padomes pārstāvjus.

#### 5.

Sanāksmes dalībnieki *Kerolas Dāvidsones*, Ādažu Brīvās Valdorfa skolas direktores – menedžeres, vadībā dodas ekskursijā pa skolas telpām.

Sanāksme slēgta: plkst.15:30

Sanāksmes vadītāja:

Baiba Moļņika

Protokols:

Anna Jermakoviča